

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> Evaluación en Materia del Diseño del Pp E086 Desarrollo Urbano del Sur de Tamaulipas	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación:</b> 19/07/2024	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación:</b> 31/10/2024	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre:</b> Arq. María Silvia Montalvo Tello	<b>Unidad administrativa:</b> Instituto Metropolitano de Planeación del Sur de Tamaulipas (IMEPLAN)
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b> Evaluar el diseño del Pp E086 Desarrollo Urbano del Sur de Tamaulipas del ejercicio fiscal 2024 del Instituto Metropolitano de Planeación del Sur de Tamaulipas (IMEPLAN), partiendo del análisis del tipo de intervención seleccionado para el logro de sus objetivos y la valoración de sus elementos conceptuales y operativos, a efecto de identificar áreas de oportunidad, que permitan la retroalimentación en el diseño, gestión y resultados para así potenciar la mejora continua del Pp.	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Analizar el problema o necesidad pública que justifica la creación o cambio sustancial del Pp;</li><li>• Analizar la pertinencia del diseño del Pp respecto al problema o necesidad pública que busca atender;</li><li>• Identificar a sus poblaciones relacionadas y mecanismos de atención;</li><li>• Analizar la consistencia entre el diseño del Pp y la normatividad vigente aplicable;</li><li>• Analizar la contribución del Pp al cumplimiento de los objetivos de la planeación nacional y estratégicos;</li><li>• Identificar posibles complementariedades y/o similitudes, así como riesgo de duplicidades con otros Pp de la APE;</li><li>• Analizar la consistencia del Instrumento de Seguimiento del Desempeño respecto al diseño del Pp;</li><li>• Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas.</li></ul>	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b> Modelo de Términos de Referencia de Evaluaciones de Diseño para Pp Diferentes al Ámbito Social.	
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: documentos y registros oficiales, análisis del sitio web oficial de la Institución.	
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b> La evaluación se realizó a través de un análisis cualitativo, mediante un análisis de gabinete con base en evidencia documental oficial e información proporcionada por la dependencia responsable del programa, así como información adicional que la instancia evaluadora consideró necesaria para justificar su análisis.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
<b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La información de la problemática no es contextualizada de manera clara, está planteada como una ausencia, además de definir más de una problemática identificada;</li><li>• El objetivo central del Pp debe de ser replanteado con base en el apartado II;</li><li>• Estrategia de cobertura documentada muy deficiente, se requiere mayor evidencia documental del proceso o metodología de gestión aplicada en el programa presupuestario;</li><li>• El Programa presupuestario cuenta con consistencia programática y normativa;</li><li>• La alineación se encuentra casi completa, solo hace falta agregar la alineación al programa sectorial o institucional;</li><li>• No se encontró evidencia de este análisis en el diagnóstico, sin embargo, existen complementariedades con otros programas presupuestarios del Estado de Tamaulipas además del gobierno federal;</li><li>• Es el apartado con mayor puntuación absoluta, no obstante, se tiene que reestructurar el documento de diagnóstico para poder robustecer la MIR.</li></ul>

**2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

**2.2.1 Fortalezas:**

- Cuenta con un Documento Diagnóstico y actualizado;
- Entrega bienes o servicios factibles en la operatividad del Pp;
- El Pp cuenta con el presupuesto desglosado por capítulos del gasto;
- El programa Presupuestario es consistente con la Modalidad del gasto establecida;
- El Pp muestra contribución con los ODS, PND, PED;
- Cuenta con Fichas Técnicas de los Indicadores con información de calidad.

**2.2.2 Oportunidades:**

- Estandarización de los criterios de elegibilidad de las áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida;
- El Pp no cuenta con un análisis de similitudes y complementariedades que permita mejorar el diseño del Pp.

**2.2.3 Debilidades:**

- El problema identificado no cumple con ser un hecho o situación negativa, debido a que hace alusión a una falta o ausencia;
- El Problema no cuenta con información o datos estadísticos que sustenten la evolución de la problemática;
- El objetivo central no Identifica el cambio que el Pp busca generar en el área de enfoque objetivo;
- La identificación de las áreas no se encuentra realizada de manera correcta;
- No existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Programa presupuestario atiende;
- El Pp no cuenta con información que permita delimitar, priorizar y ordenar una estrategia de cobertura adecuada;
- El Pp no cuenta con el presupuesto desglosado por fuentes de financiamiento;
- El Pp no cuenta con el presupuesto histórico ni estimaciones para los siguientes ejercicios fiscales;
- El Pp no muestra contribución y alienación a un programa sectorial o institucional.

**2.2.4 Amenazas:**

- Mecanismos de solicitud y entrega de los bienes o servicios desactualizados;
- El Programa presupuestario no cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas a través de los cuales pone a disposición del público la información;
- El Programa presupuestario no cuenta con mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto y la participación ciudadana.

**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

**3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

El Programa presupuestario E086 Desarrollo urbano del sur de Tamaulipas es un programa que fue creado a partir del crecimiento acelerado de la población y la urbanización, en este sentido, busca una correcta planeación urbana. El Pp solo cuenta con un documento normativo denominado "diagnóstico" dentro del cual se describe el entorno de la política pública del Pp, la identificación y descripción de la problemática, el árbol de problemas y de objetivos, alineación del Pp con objetivos de planeación superior, cobertura y áreas de enfoque, selección de alternativas a través del análisis de alternativas y matriz de alternativas, diseño general del programa así como Matriz de Indicadores para Resultados, el análisis de similitudes y complementariedades, y por último, el presupuesto por capítulos del gasto.

De forma general, la instancia evaluadora considera que el diseño del programa sí es una alternativa adecuada de intervención para atacar al problema público detectado, sin embargo cuenta con áreas de oportunidad que deben analizarse con profundidad y aplicar las mejoras.

**3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:**

1: Se recomienda mejorar la identificación y redacción del problema, utilizando los criterios de la MML.

2: Justificar los cambios en el estado actual y la evolución del problema con datos o cifras oficiales.

3: Mejorar la lógica entre las causas y efectos del problema con el planteamiento de éste, así como información empírica que lo sustente.

4: Mejorar la identificación y selección de las áreas de enfoque objetivo, potencial y atendida, así como documentar los criterios de elegibilidad utilizados para la selección de las áreas de enfoque potencial y objetivo.
5: Generar una estrategia de cobertura con información para priorizar a la población objetivo.
6: Incluir la alienación al Programa Sectorial o institucional vinculado al Pp.
7: Realizar e incluir el análisis de similitudes y complementariedades con otros programas del Gobierno Estatal como Federal.
8: Incluir el Presupuesto del Pp por fuente de financiamiento e histórico, así como estimaciones para los siguientes ejercicios fiscales.
9: Establecer en la página web del instituto un apartado con la información de desempeño y redención de cuentas del Pp.
10. Actualizar los procedimientos de actividades delimitadas para la solicitud, registro, trámite, entrega y seguimiento del bien o servicio.
11. Generar una estrategia de gobierno abierto y transparencia para el Pp que incluya el establecimiento de mecanismos de 'presupuesto abierto y participativo', 'Datos abiertos', 'Gobierno electrónico'.

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
<b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</b> Dr. José Alberto Cárdenas de la Fuente.
<b>4.2 Cargo:</b> Administrador Único (Coordinador General de la Evaluación).
<b>4.3 Institución a la que pertenece:</b> Meraki, S.C.
<b>4.4 Principales colaboradores:</b> Mtro. Guillermo Arnaldo González Quintero; Mtra. Claudia Elizabeth Galindo Campos y Mtra. Gabriela Cervantes Camacho.
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b> acardenas22@hotmail.com
<b>4.6 Teléfono (con clave lada):</b> (834) 301-0589

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
<b>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):</b> Programa presupuestario E086 Desarrollo Urbano del Sur de Tamaulipas.
<b>5.2 Siglas:</b> Pp E086.
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):</b> Instituto Metropolitano de Planeación del Sur de Tamaulipas.
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Federal___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local___
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</b>
<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</b> Instituto Metropolitano de Planeación del Sur de Tamaulipas.
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b> Arq. María Silvia Montalvo Tello, <a href="mailto:imeplansurdetamaulipas@tamaulipas.gob.mx">imeplansurdetamaulipas@tamaulipas.gob.mx</a> , Tel. (833) 217-1835

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Secretaría de Administración.
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b> \$190,000.00 IVA incluido.
<b>6.4 Fuente de Financiamiento:</b> Recursos fiscales.

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.imeplansurdetamaulipas.gob.mx/programas/">http://www.imeplansurdetamaulipas.gob.mx/programas/</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.imeplansurdetamaulipas.gob.mx/programas/">http://www.imeplansurdetamaulipas.gob.mx/programas/</a>

### Referencia

Consejo Nacional de Armonización Contable ([CONAC], 2015) Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas, publicado el 23 de diciembre de 2015 en el Diario Oficial de la Federación. [https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad\\_Vigente/NOR\\_01\\_14\\_011.pdf](https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad_Vigente/NOR_01_14_011.pdf) (conac.gob.mx)